BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3619-8/20
Mostar, 14.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja ŽALUZINE STYLE d.o.o. Zenica, žalba broj Ž-98-12/20 od 07.12.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 974/20 od 02.12.2020. godine za predmet nabave: *Javna nabava radova, nabave i ugradnje vanjskih otvora u OŠ „Hamza Humo" Babino,* ugovornog tijela JU OŠ „Hamza Humo" Babino, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća I održanoj 14.01.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 974/20 od 02.12.2020. godine, te se predmet vraća Ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

JU OŠ „Hamza Humo" Babino, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: *Javna nabava radova, nabave i ugradnje vanjskih otvora u OŠ „Hamza Humo" Babino,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 943-7-3-2-3-2/20 od 12.11.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 974/20 od 02.12.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 14.12.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 25.12.2020. godine.

ŽALUZINE STYLE d.o.o. Zenica (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na osnovu članka 99. Zakona o javnim nabavama na odluku broj: 974/20 od 02.12.2020. godine zbog bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavama i Naputku za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.
Žalitelj osporava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja iz razloga što ponuda ponuditelja HDI d.o.o. Sarajevo nije formalno-pravno ispravna i to kako slijedi:
U Tenderskoj dokumentaciji Ugovorno tijelo je propisalo: Ekonomska i financijska sposobnost

„U pogledu ekonomskog i financijskog stanja, u skladu sa člankom 47. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuditelj ne ispuni minimalan uvjet, odnosno da ima aktivan najmanje jedan bankovni račun otvoren kod poslovne banke preko koje obavlja platni promet i da u posljednjih 6 (šest) mjeseci račun ponuditelja nije bio u blokadi.
Ocjena ekonomskog i financijskog stanja ponuditelja će se izvršiti na osnovu izjave *(obrazac izjave ovjeren od strane ponuditelja/kandidata koja se nalazi u prilogu tenderske dokumentacije) i kopije sljedećeg dokumenta (kopija ne mora biti ovjerena):*
Odgovarajuće bankovno pismo, odnosno potvrda poslovne banke kod koje ima otvoren transakcijski račun o bonitetu firme, odnosno da u zadnjih 6 (šest) mjeseci od dana izdavanja potvrde račun dobavljača nije bio u blokadi.
Ponuditelj koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabave je dužan dostaviti dokaze u svrhu dokazivanja ekonomske i financijske sposobnosti potvrđenih u izjavi koji su traženi tenderskom dokumentacijom, a u roku od 3 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabave. Datum izdavanja dokaza koje dostavlja izabrani ponuditelj ne može biti stariji od dana objavljivanja obavještenja o nabavi na Portalu javnih nabava. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti original ili ovjerene kopije. Dostavljeni dokazi moraju biti čvrsto uvezani na način definiran u točki 13. ove tenderske dokumentacije. Naime, izabrani ponuditelj mora ispunjavati sve uvjete u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati daje dao lažnu izjavu."
Odabrani ponuditelj je na stranicama broj 34. i 35. dostavio bankovno pismo - Izvještaj o računima poslovnog subjekta od 06.10.2020. godine i potvrdu o solventnosti Sberbank BiH d.d. broj: 6150-22- 10-1266/2020 od 14.10.2020. godine prema kojima transakcijski žiro račun ponuditelja nije bio u blokadi u period poslovanja od 14.10.2019.-14.10.2020. godine. Tenderskom dokumentacijom je zahtijevano da dokazi po članku 47. ZJN ne mogu biti stariji od dana objavljivanja obavještenja o nabavi na Portalu javnih nabava koje je bilo 12.11.2020. godine tako da potvrda banke odabranog ponuditelja ne pokriva period od 15.10.2020. do 12.11.2020.godine, tj. 29 dana.
Točkom 12. Sadržaj ponude i način pripreme ponude, Tenderske dokumentacije zahtijevano je da ponuda mora sadržavati i l) Izjava ponuditelja o prihvaćanju svih uvjeta iz tenderske dokumentacije, koju odabrani ponuditelj nije dostavio u svojoj ponudi.
Shodno svemu navedenom, Žalitelj smatra da Ugovorno tijelo treba poništiti Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 974/20 te donese novu Odluku ili rješenje.
U suprotnom, ukoliko Ugovorno tijelo smatra daje žalba neosnovana Žalitelj traži da postupi u skladu sa člankom 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama i istu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi. Ukoliko Ured za razmatranje žalbi utvrdi da je žalba osnovana, Žalitelj zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi sljedeće:
Navodi Žalitelja je da ponuda ponuditelja „HDI d.o.o. Sarajevo nije formalno - pravno ispravna iz razloga kako je isti naveo što je odabrani ponuditelj na stranici ponude broj 34. i 35. dostavio bankovno pismo - Izvještaj o računima poslovnog subjekta od 06.10.2020. godine i potvrdu o solventnosti Sberbanak BiH d.d. broj: 6150-22-10-1266/2020 od 14.10.2020. godine, te da potvrda banke odabranog ponuditelja ne pokriva period od 15.10. 2020. godine do 12.11.2020. godine.
Ugovorno tijelo je u tenderskoj dokumentaciji propisalo da u pogledu ekonomskog i financijskog stanja, u skladu sa člankom 47. Zakona o javnim nabavama odgovarajuće bankovno pismo, odnosno potvrda poslovne banke kod koje ima otvoren transakcijski račun o bonitetu firme, odnosno da u zadnjih 6 (šest) mjeseci od dana izdavanja potvrde račun dobavljača nije bio u

blokadi, te smatra da navodi Žalitelja nisu točni, da je potvrda o solventnosti izdata 14.10.2020. godine, a ovjera iste 27.11.2020. godine, to jeste 15 dana poslije objave na Portalu javnih nabava. Navodi Žalitelja da je točkom 12. Sadržaj ponude i način pripreme ponude traženo da ponuda mora sadržavati Izjavu ponuditelja o prihvaćanju uvjeta iz tenderske dokumentacije, koju kako isti navodi da odabrani ponuditelj nije dostavio, te Ugovorno tijelo smatra da nisu točni obzirom da je ponuditelj „HDI d.o.o. Sarajevo u ponudi na stranici broj 4. (Obrazac za ponudu) naveo da *„u skladu sa sadržajem i zahtjevima tenderske dokumentacije broj: 925/20 ovom izjavom prihvaćamo njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja.“*
Slijedom gore navedenog Ugovorno tijelo predlaže da Ured za razmatranje žalbi odbije žalbu zbog neosnovanosti i dosudi naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu koji utvrdi Ured za razmatranje žalbi na teret Žalitelja.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3619-4/20 od 17.12.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-3619-5/20 od 17.12.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.
Izabrani ponuditelj se aktom od 25.12.2020. godine očitovao na žalbu Žalitelja te navodi sljedeće: Firma „HDI“ d.o.o. Sarajevo je uz ponudu dostavila Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 47. Zakona o javnim nabavama - Prilog V sa ovjerenim kopijama sa datumom ovjere 27.11.2020. godine, da Potvrda o solventnosti na kojoj je naznačeno da račun firme u proteklih 12 (dvanaest) mjeseci nije bio u blokadi i Izvještaj o računima poslovnog subjekta iz Jedinstvenog registra računa u Bosni i Hercegovini izdat od Centralne banke Bosne i Hercegovine na kojoj se nalaze sve informacije u vezi poslovnog računa, sa statusom i svim promjenama statusa, iz koje je vidljivo da firma „HDI“ d.o.o. Sarajevo ima otvoren račun u samo jednoj poslovnoj banci i također, da nikada nije bio u blokadi. Izabrani ponuditelj smatra da je u tom dijelu kvalifikacije ispunio uvjet iz tenderske dokumentacije i da je kvalificiran da dalju evaluaciju ponuda, te samim tim da Žalitelj nije imao osnova za žalbu.
Ugovorno tijelo je definiralo da odabrani ponuditelj dostavlja dokaz o ispunjavanju uvjeta iz članka 47. Zakona o javnim nabavama u roku od 3 (tri) dana i da isti ne mogu biti stariji od dana Obavještenja o nabavi, ali nije naveo da isti ne mogu biti mlađi od dana Obavještenja o nabavi.
Obzirom da dokazi za članak 47.ZJN (Potvrda o solventnosti i Izvještaj o računima izdat od Centralne banke BiH) imaju važnost od 3 (tri) mjeseca od dana izdavanja, vjerujemo da je navod Žalitelja neosnovan jer žalbu temelji na dostavljenoj ponudi.
Kao dokaz da ispunjava u potpunosti uvjet iz članka 47. ZJN, te da kao ponuditelj nije dao lažnu izjavu, dostavlja ORIGINAL potvrdu o solventnosti na kojoj je naznačeno da račun firme „HDP‘ d.o.o. Sarajevo NIKAD nije bio blokiran od dana otvaranja istog.
U tenderskoj dokumentaciji nije navedeno da Izjava ponuditelja o prihvaćanju uvjeta iz TD mora biti na memorandumu ponuditelja, te s tim u vezi dovoljna je činjenica da je na stranici 4. u Obrazac za cijenu ponude koji je ovjeren i potpisan od strane odgovorne osobe ponuditelja direktor Haris Djana dipl.ing.maš., a u kojoj jasno stoji da *„U skladu sa sadržajem i zahtjevima tenderske dokumentacije broj 925/20 ovom izjavom prihvaćamo njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja.“* Očitavajući se po navodima žalbe Žalitelja, izabrani ponuditelj smatra da i ovaj žalbeni navod nema osnova.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

U prvom žalbenom navodu Žalitelj navodi kako je izabrani ponuditelj na stranicama 34. i 35. ponude dostavio bankovno pismo-Izvještaj o računima poslovnog subjekta od 06.10.2020. godine i potvrdu o solventnosti Sberbank BiH d.d. broj 6150-22-10-1266/2020 od 14.10.2020. godine prema kojim transakcijski žiro račun ponuditelja nije bio u blokadi u periodu poslovanja od 14.10.2019.-14.10.2020. godine, te da isto nije u skladu sa zahtijevanim u tenderskoj dokumentaciji, a kojom je traženo da dokazi iz članka 47. ne smiju biti stariji od dana objavljivanja Obavještenja o nabavci na portalu javnih nabava, a koje je bilo 12.11.2020. godine, te kako naprijed navedena potvrda ne pokriva period od 15.10.2020. godine do 12.11.2020. godine, odnosno 29 dana.

Ugovorno tijelo smatra kako navodi Žalitelja nisu točni, jer je potvrda o solventnosti izdata 14.10.2020. godine, i ovjerena 27.11.2020. godine, a što je 15 dana poslije objave Obavještenja o nabavi na portalu javnih nabava.

S tim u vezi, ovo tijelo je izvršilo uvid u točku 11. TD te utvrdilo kako je istom propisano:
U pogledu ekonomskog i financijskog stanja, u skladu sa člankom 47. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuditelj ne ispuni minimalan uvjet, odnosno da ima aktivan najmanje jedan bankovni račun otvoren kod poslovne banke preko koje obavlja platni promet i da u posljednjih 6 (šest) mjeseci račun ponuditelja nije bio u blokadi.
Ocjena ekonomskog i financijskog stanja ponuditelja će se izvršiti na osnovu ***izjave*** *(obrazac izjave ovjeren od strane ponuditelja/kandidata koja se nalazi u prilogu tenderske dokumentacije) i kopije sljedećeg dokumenta (kopija ne mora biti ovjerena):*
Odgovarajuće bankovno pismo, odnosno potvrda poslovne banke kod koje ima otvoren transakcijski račun o bonitetu firme, odnosno da u zadnjih 6 (šest) mjeseci od dana izdavanja potvrde račun dobavljača nije bio u blokadi.
Ponuditelj koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabave je dužan dostaviti dokaze u svrhu dokazivanja ekonomske i financijske sposobnosti potvrđenih u izjavi koji su traženi tenderskom dokumentacijom, a u roku od 3 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabave. ***Datum izdavanja dokaza koje dostavlja izabrani ponuditelj ne može biti stariji od dana objavljivanja obavještenja o nabavci na Portalu javnih nabavi.*** *Dokazi koji se dostavljaju moraju biti original ili ovjerene kopije. Dostavljeni dokazi moraju biti čvrsto uvezani na način definiran u točki 13. ove tenderske dokumentacije. Naime, izabrani ponuditelj mora ispunjavati sve uvjete u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati daje dao lažnu izjavu."*

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo je utvrdilo kako se na stranicama 34. i 35. nalazi bankovno pismo-Izvještaj o računima poslovnog subjekta **od 06.10.2020. godine, izdat od** Centralne banke BiH, te Potvrda o solventnosti broj 6150-22-10-1266/2020 od 14.10.2020. godine kojom se potvrđuje da firma HDI d.o.o. Sarajevo sa adresom Gora bb ima otvoren glavni račun kod Sberbank BH d.d. Sarajevo, broj 1401010015803952, koji je solventan, aktivan i nije u blokadi u periodu od 14.10.2019.-14.10.2020. godine. Nadalje, uvidom na Portal javnih nabava, ovo tijelo je utvrdilo kako je Ugovorno tijelo dana 12.11.2020. godine objavilo Obavijesti o nabavi broj 943-7-3-2-3-2/20 kojom započinje postupak javne nabave: *Javna nabava radova, nabave i ugradnje vanjskih otvora u OŠ „Hamza Humo" Babino.*

Sukladno naprijed utvrđenom, ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim** sa stajališta jasno postavljenog zahtjeva Ugovornog tijela iz točke 11. TD, a kojom je traženo da datum izdavanja dokaza koje dostavlja izabrani ponuditelj, a kojima ponuditelji dokazuju ekonomsku i financijsku sposobnost u skladu sa člankom 47. ZJN, ne može biti stariji od dana objavljivanja obavještenja o nabavci na Portalu javnih nabava. Uvidom u predmetni spis ovo tijelo je utvrdilo kako je Potvrda o solventnosti broj 6150-22-10-1266/2020 od **14.10.2020. godine** kojom se potvrđuje da firma HDI d.o.o. Sarajevo ima otvoren glavni račun kod Sberbank BH d.d. Sarajevo, broj 1401010015803952, koji je solventan, aktivan i nije u blokadi u periodu od 14.10.2019.-14.10.2020. godine, izdata **14.10.2020. godine,** a što znači da ne pokriva period **od 15.10.2020. godine do 12.11.2020. godine**, a što je datum objavljivanja Obavještenja o nabavi na portalu javnih nabava.
Nadalje, ovo tijelo naglašava kako činjenica da sporna Potvrda je ovjerena na datum od 27.11.2020. godine, a što je 15 dana nakon objave Obavještenja o javnoj nabavci, kako to tvrdi Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, ne mijenja činjenicu da izabrani ponuditelj nije dostavio dokaze iz članka 47. ZJN čiji datum izdavanja ne može biti stariji od dana objavljivanja obavještenja o nabavi na Portalu javnih nabave, a kako je jasno zahtijevano TD, jer je jasno što je datum izdavanja, a što datum ovjere potvrde. Naime, neosnovan i neprihvatljiv je stav Ugovornog tijela kojim je prihvatilo datum ovjere potvrde, kao datum izdavanja.

U vezi sa navodom Žalitelja kako izabrani ponuditelj nije dostavio Izjavu ponuditelja o prihvaćanju svih uvjeta iz tenderske dokumentacije, a kako je zahtijevano točkom 12. TD pod l), ovo tijelo je uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, te utvrdilo kako isti nije dostavio Izjavu ponuditelja o prihvaćanju svih uvjeta iz tenderske dokumentacije. Nadalje, izabrani ponuditelj jeste u okviru Obrasca za cijenu ponude, Prilog II. Točka 1. naveo da prihvaća sve odredbe tenderske dokumentacije u cijelosti, bez ikakvih rezervi i ograničenja, ali to ne mijenja činjenicu da je Ugovorno tijelo točkom 12. TD jasno zahtijevalo, uz Obrazac za cijenu ponude što je zahtijevano pod točkom 12. pod b) i posebnu Izjavu ponuditelja o prihvaćanju svih uvjeta iz tenderske dokumentacije, a što je zahtijevano istom točkom TD pod l). S tim u vezi, ovo tijelo ovaj žalbeni navod smatra **osnovanim**, budući da su se ponuditelji u postupcima javnih nabava dužni pridržavati zahtjeva u uvjeta propisanih TD, a sve u skladu sa člankom 57. stavak 1. ZJN.

Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo je uvidom u cjelokupan spis jasno utvrdilo činjenično stanje, te zaključuje kako izabrani ponuditelj nije postupio u skladu s odredbama tenderske dokumentacije, što je Ugovorno tijelo propustilo utvrditi, te se predmet vraća Ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu sa stavovima ovog tijela i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr.Samir Buljina

Dostaviti:

- ŽALUZINE STYLE d.o.o. Zenica
- JU OŠ „Hamza Humo" Babino
- HDI d.o.o. Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*